



Локализация ошибки на основе метода расширенной проекции

*(Ставропольский военный институт связи ракетных войск,
Сибирский государственный университет
телекоммуникаций и информатики)*

Система счисления в остаточных классах (СОК) [1] открывает возможность использования единого помехоустойчивого кода для борьбы с ошибками, возникающими при передаче информации по каналам связи и при ее обработке в цифровых системах.

Рассмотрим систему оснований p_1, p_2, \dots, p_{n-1} с диапазоном $R = \prod_{i=1}^{n-1} p_i$, который будем называть рабочим. Введем основание p_n ,

взаимно простое с любым из $n-1$ оснований, которое назовем контрольным, и будем представлять числа в системе из n оснований. Это означает, что мы будем передавать и обрабатывать числа, принадлежащие диапазону $(0 \div R)$, в более широком диапазоне $(0 \div P)$, где $P = p_n R$ [1], который будем называть полным. Правильными будем считать числа, принадлежащие диапазону $(0 \div R)$, искаженные – диапазону $(R \div P)$.

Для обнаружения факта ошибки используется следующее правило [3].

Если число представлено в обобщенной полиадической системе (ОПС), то

- при $a_n = 0$ число принадлежит рабочему диапазону (правильное);
- при $a_n \neq 0$ число принадлежит диапазону $(R \div P)$ (ошибочное).

В [5] показано, что число $A = (\alpha_1, \dots, \alpha_i, \dots, \alpha_n)$ преобразованное в число $\tilde{A} = (\alpha_1, \dots, \tilde{\alpha}_i, \dots, \alpha_n)$ через ошибку в i -той цифре при умножении каждой цифры α_j на p_j и приведении этого произведения по модулю p_j проецируется на модифицированный правильный диапазон $(0 \div p_i R)$ и при умножении на p_j при $i \neq j$ проецируется на модифицированный неправильный диапазон $(p_i R \div P)$.

Для определения диапазона, в который попадает расширенная проекция необходимо представление ОПС такое, что произведение оснований при старшем коэффициенте a_n было равно $p_i R$. Следующая теорема показывает, как осуществить выбор системы оснований, чтобы выполнялось это условие.

Теорема 1

Для того, чтобы при старшем коэффициенте a_n представления числа A в ОПС произведение оснований было равно $p_i R$ необходимо и достаточно в исходной системе основание p_i было заменено на p_i^2 .

Доказательство

Докажем достаточность утверждения.

Представление числа A в ОПС имеет вид

$$A = \sum_{k=1}^n a_k \prod_{i=1}^{k-1} p_i. \quad (1)$$

Для $k = 1$: $\prod_{i=1}^0 p_i = 1$, для $k = n$ $a_n \prod_{i=1}^{n-1} p_i$. Так как $\prod_{i=1}^{n-1} p_i = R$, то для $k = n$ справедлива запись $a_n R$.

По определению

$$R = \prod_{i=1}^{n-1} p_i = p_1 \prod_{i=2}^{n-1} p_i = p_2 \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq 2}}^{n-1} p_i = \dots = p_j \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^{n-1} p_i = \dots = p_{n-1} \prod_{i=1}^{n-2} p_i. \quad (2)$$

Умножим обе части этого равенства на p_j и получим

$$p_j R = p_j \prod_{i=1}^{n-1} p_i = p_j p_1 \prod_{i=2}^{n-1} p_i = p_j p_2 \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq 2}}^{n-1} p_i = \dots = p_j p_j \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^{n-1} p_i = \dots = p_j p_{n-1} \prod_{i=1}^{n-2} p_i. \quad (3)$$

Введем подстановку

$$p'_1 = p_j p_1; p'_2 = p_j p_2; \dots; p'_j = p_j p_j; \dots; p'_{n-1} = p_j p_{n-1} \quad (4)$$

тогда

$$p_j R = p_j \prod_{i=1}^{n-1} p_i = p'_1 \prod_{i=2}^{n-1} p_i = p'_2 \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq 2}}^{n-1} p_i = \dots = p'_j \prod_{\substack{i=1 \\ i \neq j}}^{n-1} p_i = \dots = p'_{n-1} \prod_{i=1}^{n-2} p_i. \quad (5)$$

Достаточность утверждения доказана. Необходимость докажем следующим образом. При осуществлении перевода числа из СОК в ОПС i -тая цифра будет вычисляться следующим образом

$$a_i = (((\dots((a_i - a_1)p_1^{-1} - a_2)p_2^{-1} - a_3)\dots - a_{i-1})p_{i-1}^{-1}) \bmod p_i. \quad (6)$$

Введем обозначение

$$c = (((\dots((\alpha_i - a_1)p_1^{-1} - a_2)p_2^{-1} - a_3)\dots - a_i). \quad (7)$$

Подставляя (7) в (6), получим

$$a_i \equiv c p_{i-1}^{-1} \bmod p_i. \quad (8)$$

Если положить в p_{i-1} в новой системе оснований равным $p_{i-1} p_i$, то

$$a_i \equiv c (p_{i-1} p_i)^{-1} \bmod p_i \quad (9)$$

или

$$a_i \frac{p_{i-1}}{c} p_i \equiv 1 \bmod p_i \quad (10)$$

А сравнение такого вида решений относительно a_i не имеет.

Таким образом, для получения верхней границы модифицированного правильного диапазона при старшем коэффициенте a_n необхо-

димому осуществить преобразование ОПС такое, что в качестве одного из оснований системы взято основание, умноженное само на себя. При этом это должно быть основание, по которому находится расширенная проекция.

Для нахождения представления в ОПС при такой системе оснований необходимо знать остаточную цифру по новому основанию. Ее нахождение можно осуществить способами, изложенными в [2,4].

Рассмотрим пример.

Пусть имеется система оснований $p_1 = 2$, $p_2 = 3$, $p_3 = 5$, где p_1 , p_2 – рабочие основания, а p_3 – контрольное, и в этой системе задано число $A=3=(1,0,3)$. Пусть произошло искажение второго символа: $(1,0,3) \rightarrow (1,1,3)$. Факт искажения будем считать установленным.

Найдем расширенную проекцию по основанию p_1 $(1,1,3) \cdot 2 = (0,2,1)$. Верхняя граница модифицированного правильного диапазона $p_1R = 2 \cdot 6 = 12$. Заменим основание p_1 на основание $p_1^2 = 4$. Тогда представление расширенной проекции для новой системы оснований СОК ($p_1 = 4$, $p_2 = 3$, $p_3 = 5$) будет иметь вид $(2,2,1)$, а представление в ОПС $(2,0,2) = 26$. Так как $a_3 \neq 0$, то цифра по основанию p_1 безошибочна ($12 < 26$). Найдем теперь расширенную проекцию по основанию p_2 . $(1,1,3) \cdot 3 = (1,0,4)$. Верхняя граница модифицированного правильного диапазона составит $p_2R = 3 \cdot 6 = 18$.

В новой системе оснований СОК ($p_1 = 2$, $p_2 = 9$, $p_3 = 5$) расширенная проекция будет иметь вид $(1,0,3)$, представление в ОПС $(1,4,0) = 9$. Так как $a_3=0$, то во втором разряде цифра искажена ($18 > 9$).

Таким образом, с помощью предложенного метода можно осуществить локализацию искаженного разряда в данных, представленных кодом СОК.

Данный способ имеет преимущества перед методом, изложенным в [1] в том, что исчезает необходимость знать величину проекции, достаточно знать только старший коэффициент представления ОПС. Кроме того, в предлагаемом методе сравнение можно реализовать с помощью модульной операции.

Литература

1. *Акушский И.Я., Юдицкий Д.И.*, Машинная арифметика в оста-

- точных классах. – М.: Советское радио, 1968. – 440 с.
- 2 Справочник по цифровой вычислительной технике/ Под ред. *Б.Н. Малиновского*. – Киев: Техника, 1975. – 512 с.
 3. *Торгашев В. А.* Система остаточных классов и надежность ЦВМ. М.: Сов. радио, 1973. – 118 с.
 - 4 *Червяков Н.И., Ряднов С.А., Сахнюк П.А., Шапошников А.В.*, Модулярные параллельные вычислительные структуры нейропроцессорных систем. – М.: ФИЗМАТЛИТ, 2003. – 288 с.
 5. *W. Kenneth Jenkins, Edward J Altman.* Self-checking properties of Residue Number error checkers based on Mixed Radix conversion. – IEEE Transactions on circuits and system, vol. 35, No. 2, February.